



E
D
C Educational Development Center

بسمه‌ای تعالی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی رفسنجان

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه‌ی آموزش علوم پزشکی



دانشگاه علوم پزشکی، خدمات بهداشتی درمانی رفسنجان

شیوه نامه داوری اولین جشنواره داخل دانشگاهی پژوهش در آموزش

اسفند ماه ۱۴۰۰

ویرایش اول

اولین جشنواره داخل دانشگاهی پژوهش در آموزش همزمان با پانزدهمین جشنواره شهید مطهری داخل دانشگاهی به منظور معرفی و تکریم از اعضای هیأت علمی علاقمند به پژوهش در عرصه آموزش پزشکی برگزار می‌گردد. شیوه نامه حاضر به منظور شفاف‌سازی روند داوری چکیده‌های ارسال شده به جشنواره پژوهش در آموزش دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان تدوین شده است.

۱- فرآیند داوری:

هر چکیده ارسال شده به دبیرخانه جشنواره توسط دبیر علمی به دو نفر از اعضای هیأت داوران ارسال می‌گردد. در صورتیکه اختلاف نمره دو داور کمتر از ۳۰ درصد باشد، میانگین نمرات به عنوان نمره نهایی محسوب می‌گردد. در غیر اینصورت، چکیده برای داور سوم ارسال و بر اساس میانگین نمره دو داور از سه داور، نمره نهایی محاسبه می‌گردد. نمره گرنت دریافتی توسط دبیرخانه جشنواره و طبق مستندات ارائه شده‌ی نویسنده مسئول محاسبه می‌گردد. جمع نمره نهایی داوران با نمره مربوط به نوع گرنت دریافتی توسط دبیر علمی، اعلام می‌گردد.

۲- نحوه نمره‌دهی:

بر اساس شاخص‌های جدول ۱، نمره‌دهی چکیده‌ها به صورت غیر حضوری انجام می‌شود. نمره نوع گرنت دریافتی طبق جدول شماره ۲ توسط مستندات ارائه شده‌ی نویسنده مسئول و بررسی دبیرخانه جشنواره محاسبه می‌گردد. دبیر علمی با جمع بندی نمرات داوران و نمره گرنت دریافتی، رتبه بندی چکیده‌های ارسالی را به تفکیک حیطه های شش‌گانه جشنواره انجام می‌دهد.

جدول ۱: چارچوب امتیازدهی چکیده

کد داور:	
حیطه: تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی <input type="checkbox"/>	یاددهی و یادگیری <input type="checkbox"/>
ارزشیابی آموزشی (دانشجو، هیات علمی و برنامه) <input type="checkbox"/>	مدیریت و رهبری آموزشی <input type="checkbox"/>
یادگیری الکترونیکی <input type="checkbox"/>	طراحی و تولید محصولات آموزشی <input type="checkbox"/>

کد و عنوان چکیده:				
مرتبط بودن حیطه انتخابی با موضوع چکیده				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
سادگی و روانی در بیان مطالب و نحوه نگارش و رعایت قواعد دستوری در کل چکیده				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
میزان نوآوری و کاربردی بودن پژوهش				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
مناسب بودن عنوان چکیده				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
مقدمه و هدف				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
روش کار: توضیح مناسب در مورد روش اجرای پژوهش و جمعیت مورد مطالعه				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
روش کار: تجزیه و تحلیل داده ها به صورت صحیح با آزمون های آماری مناسب				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
نتایج: ارائه یافته های تحقیق بصورت واضح و کامل				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
نتیجه گیری: ارائه جمع بندی و نتیجه گیری مناسب همراه با توصیه کاربردی بخش یافته ها				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱

انتخاب واژگان کلیدی مناسب				
بسیار خوب ۵	خوب ۴	متوسط ۳	ضعیف ۲	بسیار ضعیف ۱
امتیاز کسب شده:				

جدول ۲: چارچوب امتیازدهی گزنت دریافتی

گزنت اخذ شده مربوط به طرح تحقیقاتی			
گزنت مؤسسات و مراکز تحقیقات بین المللی ۲۰	گزنت مربوط به مرکز ملی تحقیقات راهبردی آموزش پزشکی ۱۵	گزنت مؤسسات و مراکز تحقیقات داخلی ۱۰	گزنت مربوط به دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان ۵
امتیاز کسب شده:			

مطابق با بند ۱۱ بیست و دومین صورتجلسه هیئت رئیسه دانشگاه، این شیوه نامه در مورخ ۱۴۰۰/۱۲/۰۹ مورد تصویب قرار گرفت.