



E
D
C
مرکز مطالعات توسعه آموزش علوم پزشکی
Educational Development Center

بسمه‌ای تعالی

دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی رفسنجان

معاونت آموزشی

مرکز مطالعات و توسعه‌ی آموزش علوم پزشکی



دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی رفسنجان

چارچوب امتیازدهی چکیده‌های اصیل

ویرایش سوم

آذر ماه ۱۴۰۲

| | | | | |
|---|-------|---------|--------|--------------|
| نام و نام خانوادگی داور: | | | | |
| حیطه ها: | | | | |
| تدوین و بازنگری برنامه های آموزشی □ یاددهی و یادگیری □ ارزشیابی آموزشی (دانشجو، هیات علمی و برنامه) □ مدیریت و رهبری آموزشی □ یادگیری الکترونیکی □ طراحی و تولید محصولات آموزشی □ در راستای اولویت های پژوهش در آموزش دانشگاه □ | | | | |
| عنوان چکیده: | | | | |
| مرتبط بودن حیطه انتخابی با موضوع چکیده همخوانی با اولویت های پژوهش در آموزش | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| سادگی و روانی در بیان مطالب و نحوه نگارش و رعایت قواعد دستوری در کل چکیده | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| میزان نوآوری و کاربردی بودن پژوهش | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| مناسب بودن عنوان چکیده | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| مقدمه و هدف | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| روش کار: توضیح مناسب در مورد روش اجرای پژوهش و جمعیت مورد مطالعه | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| روش کار: تجزیه و تحلیل داده ها به صورت صحیح با آزمون های آماری مناسب | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| نتایج: ارائه یافته های تحقیق بصورت واضح و کامل | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| نتیجه گیری: ارائه جمع بندی و نتیجه گیری مناسب همراه با توصیه کاربردی بخش یافته ها | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| انتخاب واژگان کلیدی مناسب | | | | |
| بسیار خوب ۵ | خوب ۴ | متوسط ۳ | ضعیف ۲ | بسیار ضعیف ۱ |
| امتیاز کسب شده: | | | | |